

# Plataforma de afectados por la Hipoteca. PAH





Constelación  
de los Comunes

Fecha de la entrevista  
**24 de junio, 2017**

Lugar  
**Madrid**

Nombre del colectivo  
**PAH**

Nombre de la persona entrevistada  
**Diego Sanz Paratcha**

Entrevistadora  
**Palmar Álvarez-Blanco**

Página web  
**afectadosporlahipoteca.com**



## **Háblanos de ti y de tu participación en este proyecto**

Soy Diego, soy parte y activista militante de la Plataforma de Afectados por la Hipoteca. Soy afectado y lucho también por mi derecho a la vivienda en un bloque del banco malo. El banco malo es “the Spanish bad bank”, como en Inglaterra, como en Irlanda; se creó un banco malo con el rescate del año 2012 y nosotros estamos recuperando, ocupando casas del banco malo para pelear allí por alquileres. Eso es una parte de lo que se hace en la Plataforma, que es un movimiento general por el derecho a la vivienda y contra las deudas de por vida aquí en el Estado español.

## **¿Qué es la PAH, cómo surge y qué realidades sociales se inscriben en esta plataforma?**

Pues, la Plataforma de Afectados por la Hipoteca es una organización de ámbito estatal, o sea, en toda España. Sus siglas, PAH, quieren decir Plataforma de Afectados por la Hipoteca. Empezó en el año 2009, es decir un año después de que llegara aquí la crisis internacional que empezó en Estados Unidos en el 2007 con la explosión de las burbujas subprime de las hipotecas basura. Aquí la crisis llega en el año 2008 y se creó, inicialmente, por el problema de los hogares con deudas de por vida con el banco para adquirir una vivienda. De cara al público extranjero hay que aclarar en España no hay la regulación que hay en el mundo anglosajón. Aquí, si te quedas con una deuda con el banco, si entregas la casa, no te libras de la deuda, en los Estados Unidos es distinto y en Inglaterra también. Aquí pierdes la casa y te quedas con la deuda. Son deudas que pueden ser de doscientos mil o trescientos mil euros de por vida. Y, a parte de este incendio de los hogares hipotecados que no se ha llegado a apagar, el incendio ese se ha propagado a otras áreas de la vivienda como los alquileres. Hay una crisis fuerte ahora y en el primer trimestre del 2017. Han aumentado otra vez los desahucios que habían bajado y han vuelto a aumentar, en términos estatales, por los alquileres. Y esto es fundamentalmente en Madrid y en Barcelona. Entonces, es verdad que se ha trasladado el problema y la cara pública del problema al ámbito del alquiler y que en medio hay muchas más realidades de hogares en situaciones muy atípicas, por ejemplo, de okupación o como inquilinos no reconocidos pero que entraron como inquilinos; han entrado con una llave, entonces con permiso, no han entrado dando una patada en la puerta, no son squatters, no son okupas que llamamos aquí. Pero son considerados okupas. Entonces toda esta realidad que se ha ido ensanchando y complejizando es un poco lo que está ahora en la Plataforma.

## **¿En qué se inspira la PAH y a quién se dirige?**

La PAH para un público extranjero, para que lo entiendan, tiene mucho

que ver con movimientos comunitarios que existen en los Estados Unidos. De hecho, nos hemos inspirado en ellos. Es una tradición que en España no existía, la de la organización comunitaria, vecinal, pues aquí ha habido mucha más importancia tradicionalmente en el movimiento obrero o de ciertos movimientos vecinales hace veinte, treinta, cuarenta años, pero actualmente eso está arrasado, entonces se ha tenido que empezar un poco de cero. Entonces, la PAH tiene mucho que ver con organizar también en los barrios, a partir de lugares de referencia, donde se junta la gente: iglesias, mercados, locutorios, centros donde va la gente para hacer sus papeles. A partir de ahí se hace la difusión también de la plataforma. Entonces eso es algo que hemos aprendido de muchos movimientos de base de Estados Unidos, entender cuáles eran los líderes que había en esas comunidades. Entonces la PAH tiene mucho que ver con eso porque organiza un sector multicultural y eso es muy nuevo también en España. España es un Estado que empieza a tener cifras importantes de inmigración en la etapa justo anterior a que empezara la crisis y explotara la burbuja inmobiliaria. O sea que, solo a partir del año 2000 empieza a venir, y a ser una parte importante de la población en los barrios trabajadores, la población fundamentalmente latinoamericana pero también del este de Europa y del norte de África, incluso de los países del África negra. Eso empieza a ser una parte estadísticamente importante a partir del año 2000, en realidad. Conoce cinco o seis años de adaptación a una economía que está en expansión y luego, enseguida, camina a una economía que está en crisis absoluta. Entonces, eso es una realidad que se ha vivido en España en diez años. Hay que explicarlo porque no tiene nada que ver con Estados Unidos. Los Estados Unidos es un país multicultural desde su fundación prácticamente. En España, la multiculturalidad existía pero está completamente tapada y, bueno, sabéis la historia de expulsión de comunidades enteras y de obligarles a adoptar el catolicismo, eso está tapado históricamente. Entonces, cuando realmente esta nueva multiculturalidad llega y es evidente y no se puede tapar a partir del año 2000, pues la PAH empieza a organizarse en el año 2008 partiendo ya de esa realidad. Aunque también las familias españolas se vean endeudadas, quien empieza a comerse el problema y a quedarse sin ninguna opción son las familias inmigrantes. No es que las familias inmigrantes se hubieran endeudado más o que hubieran sido más imprudentes, nada de eso, las familias españolas actuaron igual. Pero las familias inmigrantes estaban en una posición más débil porque no tenían redes de apoyo aquí, si te quedas sin casa no te puedes ir a la casa de tus suegros porque tus suegros están en Ecuador o en Bolivia, entonces no tienes otra opción más que juntarte con otra gente que está en tu situación. Esto empezó a juntarse en la PAH. Entonces el trabajo de la PAH es organizar esto.

### **¿Qué relación ha tenido la PAH con el 15M?**

La Plataforma se creó en el año 2009 pero se expandió en el año 2011 cuando hubo una contestación ciudadana que fue el movimiento que la prensa llamó de 'Los Indignados' pero que se llamó a sí mismo 'Movimiento 15M' porque nació el día 15 de Mayo del año 2011. Entonces, aunque la Plataforma existía de antes, cuando se expandió a nivel estatal fue con el 15M y se expandió a través de una de las campañas que tenía la plataforma que era la campaña 'Stop Desahucios' que era contra los desahucios en hogares con deudas de por vida. Esa campaña fue la que hizo que se popularizara la plataforma y al conectarse con un movimiento que era asambleario, digamos que la forma que adquirió la plataforma fue radicalmente asamblearia y democrática. Si no hubiera existido el 15M seguramente esto no hubiera sido así.

### **¿Qué discurso se defiende en la PAH?**

No hay un discurso muy elaborado en la PAH. Hay un discurso general sobre el derecho, somos seres humanos y tenemos un derecho a un techo. No va mucho más lejos de ahí. Entonces cualquier otra cosa tiene que ver con elaboraciones académicas que tienes que investigar, que tienes que preguntárselas, tienes que elaborarlas y en la PAH no hay mucho tiempo para eso. Es más la práctica la que lo define y en la práctica es verdad que, en lo ideal, aquí cabe todo el mundo, pero en la práctica luego hay desencuentros. Dentro de la PAH convive gente que se junta más con unos que con otros; sobre todo en los últimos dos o tres años hemos notado ciertos problemas. Por ejemplo, en el caso mío de la PAH de Vallecas (que es un barrio obrero de aquí de Madrid, histórico) se abren ciertas barreras entre la gente; o sea que no hay que idealizar y es verdad que no se juntan los mismos, los marroquíes con los españoles. En la teoría está así pero en la práctica pues... Aun así, sigue siendo una casa común que se decía. Casa común no es una palabra nuestra, sí es una especie de sitio común, eso sí que está. Se entiende que hay una idea de apoyo mutuo, digo en lo ideal.

### **¿Qué se dice en la Constitución española sobre el derecho a la vivienda?**

La Constitución española del año 78 incluye una serie de derechos fundamentales como el derecho a la vivienda y el derecho al trabajo. Lo que pasa es que los incluyeron en un capítulo que no era, no eran los derechos realmente protegidos en la Constitución. Sí estaba protegido el derecho a la propiedad, pero el derecho a la vivienda no. Es como un derecho de segunda clase. Entonces, siempre estamos con esa contradicción de decir, no se cumple el derecho a la vivienda en el Estado español pero realmente sabemos que no es un derecho real. En la propia Constitución es un derecho que formalmente es un derecho como de segundo o tercer ámbito. Hay otros derechos que van antes como la propiedad y luego derechos más básicos como el derecho a la integridad física que, por supuesto, son derechos fundamentales.

### **¿Puedes hablarnos de la ley hipotecaria española?**

La ley hipotecaria en el Estado español es una ley que está hecha para proteger fundamentalmente al prestatario, al banco en el caso de España. Entonces lo que hace es que la garantía del préstamo, la casa, se la queda el banco con el impago pero es que además todavía la deuda se la debes al banco de por vida. Entonces hay un procedimiento específico y un procedimiento especial dentro los juzgados para proceder al desahucio que está de acuerdo con esta ley hipotecaria. Y que incluye una serie de cláusulas que hemos ido conociendo con el paso de tiempo y que, ahora mismo, a día de hoy, están declaradas ilegales por la justicia europea pero que todavía está tardando en que esto llegue aquí al Estado español. La justicia de la Unión Europea ya ha dicho que son ilegales pero hasta que eso lo adopten los juzgados de aquí, pues puede llevar un poquito de tiempo.

### **¿Por qué no ha tenido efecto todavía la decisión de tribunal europeo?**

Porque hay un bloque oligárquico muy fuerte en España que está estructurado en torno a la banca y el sector financiero y hay que explicar que la especialización española ha sido el sector turístico y el inmobiliario, con lo cual esos son sectores que están regulados y fomentados desde el gobierno y están muy protegidos. No es tanto una desregulación como una regulación a favor de los ricos. Eso es una tendencia global, y en España quiere decir que los sectores que son más fuertes, el financiero y el inmobiliario, son los que están protegidos en estos términos. Es decir, que tienen todas las ventajas para desalojar, que se quedan con la deuda, que pueden ser titulares de

esa deuda y seguir cobrándola aunque hayan vendido ellos la deuda, como en la crisis subprime, que la deuda ya no la tienen esos bancos sino que la han puesto en los mercados... Esos todavía pueden reclamarla. Una cosa completamente atípica, o sea, no es atípico el fenómeno (así empezó la crisis desde el año 2007, la subprime) pero es que aquí el banco que dio la hipoteca, aunque ya haya colocado la deuda en otro lado, todavía la puede cobrar y desalojar a esa persona y decir yo soy el titular de esta casa. Eso, pensamos que realmente es una excepción, por lo menos al nivel europeo.

### **¿Cuáles son algunas de las dificultades a las que se enfrenta la PAH?**

Las dificultades son muchas, o sea no las tenemos ni individualizadas. Son muchas a la vez. Hay un nuevo ciclo económico que tiene que ver con esto que decíamos al principio del alquiler, trasladándose el mismo problema que está en las economías desarrolladas y en las metrópolis desde los años 70. Se trata de la financiarización, es el mismo problema. La prensa lo enfoca como si fuera cada vez algo distinto porque así ellos también pueden dar noticias, pero no, es el mismo problema de la financiarización. La vivienda es un bien que está financiarizado. En España eso ha traspasado distintas etapas. Con la crisis, cuando se crea el problema del crédito y el problema del parón económico, pues como que llega a estratos sociales que están un poquito por encima. Es una cierta gente que puedes decir que es clase media y eso ahora mismo ha vuelto un poco a afectar a la gente a la que había afectado siempre. Pero, en el nicho concreto de los alquileres sigue afectando; es verdad que sigue habiendo una crisis muy fuerte de la clase media en España. Entonces, en este cambio, la PAH no está recogiendo visiblemente ese problema sobre todo de las generaciones jóvenes. En la PAH hay muy poca presencia de gente joven de formación universitaria. Ese es un problema, no digo que ese sea el problema de la PAH, pero ese es un problema. Un problema de visibilidad. Entonces, estamos en una situación de descapitalización del movimiento y las emergencias no somos capaces de recogerlas del todo. Es verdad que ahora en las Asesorías llega mucha gente con el desahucio de alquiler, que son la mayoría de desahucios que hay. Sí que hay familias jóvenes que están siendo desahuciadas. Pero son familias de la clase trabajadora, un sector social que desde la Transición española está muy invisibilizado en España. Se constituye una sociedad de clase media y aquí se ha acordado que los problemas de la sociedad son los problemas de la clase media. Entonces, claro que a la PAH viene gente joven. En la PAH mía de Vallecas muchos de los que han sido desahuciados en los últimos dos meses, que hemos tenido un montón de desahucios, son parejas de 24 y 25 años con niños. No son gente de aquí de Lavapiés, no son jóvenes que viven en pisos compartidos con estudios universitarios que ahora se ven afectados por la gentrificación en el centro de Madrid. Eso es un poco lo que está patrimonializando o centrando del curso de la crisis de los alquileres, que es general, pero se está centrando mucho en este sector. Entonces, en la PAH, por lo que sea, no estamos recogiendo ni estamos representando ese problema. Mucha gente se ha hecho activista en la PAH y en el núcleo del activismo de la PAH hay gente que no tenía nada que ver con el activismo pero les faltan herramientas de todo tipo y además no hay tiempo para tener debates y para tener los debates como habría que tenerlos. Entonces lo que sucede es que cuando todo va bien, todo va bien, pero cuando hay momento de retroceso, entonces no hay un debate serio, analítico donde cada problema se aísla. Realmente es que tenemos una lista de problemas ahora mismo inabarcable, no es que haya un problema, tenemos montonazos de problemas. Y hay problemas muy micropolíticos y hay problemas que son macro que tienen que ver con la coyuntura económica. Eso necesitas individualizarlo y aislarlo desde un pensamiento analítico. Eso lo aprendes ahora en la universidad

y en su día se aprendía en el movimiento obrero, en los ateneos. No es que se tenga que aprender en la universidad. En su día había otras instituciones de otro tipo donde el pensamiento científico analítico se transmitía, eso ahora mismo no existe. No hay una estancia intermedia. La gente que no accede a eso, no accede a eso. Y no hay otro lugar donde lo puedas adquirir porque no lo hay, no existe, está egresada en la sociedad la autoorganización, con lo cual esas instituciones nosotros las tenemos que crear a la vez que estamos con todo, entonces nos sobrepasa.

### **¿Cómo han respondido los Ayuntamientos del cambio de Madrid y Barcelona a la crisis hipotecaria?**

Los Ayuntamientos del cambio, Madrid y Barcelona, los dos Ayuntamientos del cambio, son los que más han aumentado los desahucios en toda España en el año 2017. Esos son los Ayuntamientos que iban a acabar con los desahucios. Son Ayuntamientos que además han recogido mucha gente e incluso lemas de "sí se puede". Un lema que realmente no es de la PAH es un lema que viene con el movimiento de los temporeros en California: César Chavez, etcétera, también lo conocéis de sobra. "Sí se puede" viene de allí, ¿no? Y la PAH lo recoge de esos movimientos migrantes. Del May Day del año 2006 en Estados Unidos. Todo eso lo recogemos de ahí. Pero realmente eso es conocido en España por la PAH.

### **¿Por qué crees que nacen los sindicatos de inquilinos existiendo ya la PAH?**

Un problema central ahora en Europa y en el mundo para la izquierda es la distancia entre la clase trabajadora y las clases profesionales, liberales, que están en el discurso de la izquierda. Desde aquí ya había una organización que era la PAH, que estaba teniendo mucho éxito en conectar los dos mundos. ¿Por qué narices ahora los separáis? ¿Por qué ahora en Barcelona y en Madrid se ha creado un sindicato de inquilinos? Tú ves la foto de los desahucios que está parando el sindicato de inquilinos en Barcelona y ves las fotos de los desahucios que está parando la PAH en Barcelona esta semana y ves la diferencia. Ves que en la PAH hay mucha gente más morenita, mucha más gente distinta, inmigrante, españoles pero que se les ve que no van con la mochila, que no vienen de estudiar en la Universidad, ¿no? Y ves otras fotos del sindicato de inquilinos y ves que los que están parando los desahucios son los chavales de formación universitaria y te preguntas ¿por qué hemos vuelto a eso? es un paso atrás, un retroceso. Aparentemente puede parecer como que no, que ellos están adoptando la lógica de la PAH, que se expande y eso es bueno porque se distribuye. Pero en términos subjetivos, es claramente un retroceso. Esto todavía lo estamos elaborando y lo estamos procesando, y para alguno de nosotros es motivo de fuerte de frustración.

### **¿Qué ocurre cuando una persona es desahuciada? ¿Cuál es el siguiente paso?**

España es un país latino de cultura mediterránea, entonces aquí la familia ha sustituido a las políticas tanto del mercado como del Estado. Donde no había ni mercado ni Estado estaba la familia. De hecho, por esto mismo, se ha dicho que ni el Estado ni el mercado están muy desarrollados, porque casi todas las necesidades las ha ido cubriendo la familia, y, bueno, las mujeres, ¿no? Entonces, qué pasa cuando te echan de casa si eres una familia española típica. Pues te vas a vivir con un suegro o una suegra, eso es lo más típico. O hay muchas familias que no tienen el problema del desahucio porque es la familia la que está pagando la hipoteca, en el caso de mi hermano, que son casos mayoritarios, seguramente. O sea, mi hermano lleva años

en paro, su pareja está trabajando pero no tiene ingresos para pagar la hipoteca y los que están pagando la hipoteca son los abuelos de mi cuñada y mis padres, los padres de mi hermano. Esto es muy típico, ¿no? Antes que se llegue a la situación de desahucios está esto. Entonces eso es lo gordo. Y todo lo otro, que es la emergencia, lo que llamamos emergencia habitacional es cuando no está eso. Entonces cuando no está eso, lo que pasa es que tampoco está el Estado y el mercado empieza a parasitar también y a entrar muy fuertemente en el mercado del alquiler. Entonces ahora mismo ni siquiera el alquiler es una salida porque para alquilar si te echan de una casa con una hipoteca o te echan de una casa de okupa que estabas alquilando, y ahora mismo que el mercado del alquiler está ya financiarizado casi completamente, te exige cuatro meses de adelanto, te exige un aval, te exige nómina, lo que se llama aquí tener un contrato legal de trabajo y una nómina de hasta mil setecientos euros al mes pedían en algunos casos. "Demuéstrame que ingresas mil setecientos euros al mes y yo te dejo alquilar". No es que te cueste mil setecientos el alquiler, es que para hacerte yo el contrato y vivir aquí tienes que tener esta nómina para estar yo seguro. Y eso es porque hay una financiarización, es decir que ellos se crean sus colchones también para que haya una rentabilidad asegurada. Entonces, esto está echando a mucha gente afuera, por eso están aumentando los desahucios. ¿Qué sucede en una ciudad como Madrid que no hay vivienda pública? En conjunto, en el Estado español el dos por ciento del parque de vivienda es social o público y dentro del parque que entra como público, no es realmente social. Eso son dos cosas distintas porque aquí la vivienda pública y la vivienda social eran dos cosas distintas. Pero, juntando todo, era en torno a un uno o dos por ciento, que es muy poco, y en Madrid estamos en esa situación. Añadiendo, para agravar, que los últimos gobiernos del partido conservador, anteriores al gobierno actual de la coalición de Podemos con más agentes, han vendido la vivienda. Los gobiernos que no tienen dinero y deben dinero a los bancos, entonces tienen que deshacerse de los activos que tienen, como las casas. Eso es en la teoría, en la realidad es un espolio, no tiene nada que ver con una racionalidad económica, esa era la excusa. No tenemos dinero pues vamos a vender, en el caso de Madrid, cinco mil viviendas públicas en el año 2013. Todo en un año. Entonces, la ciudad de Madrid perdió cinco mil viviendas públicas en el año 2013, eso, a su vez, ha generado muchísimos desahucios y mucho problema de okupaciones también porque en las viviendas que han ido quedando vacías ha ido entrando la gente. Con lo cual, esa gente también ha ido siendo desahuciada después. Y luego hemos aprendido que ni siquiera han vendido esas viviendas por lo que valían sino que las han vendido por debajo de su precio, con lo cual, no era verdad que las hayan vendido por el problema de la deuda, sino que, como dice Podemos, es una trama. Hay un acuerdo entre los diversos agentes de la economía, "vamos a depredar todo lo que sea" y aquí el problema es el déficit, el problema de la deuda es un problema para los gobiernos sociales demócratas, no es un problema para los gobiernos conservadores. Es un problema para el que llegue después pero para mí no es un problema porque yo estoy vendiendo por debajo del precio. Entonces, ¿qué situación tienes cuando te desahucian? Pues esa situación institucional. En Madrid lo que tienes cuando te desahucian a día de hoy, también con el gobierno de Podemos y de Manuela Carmena, es una multiplicación de agencias públicas-privadas que te dan una respuesta de un albergue, un hotel, "te pago uno o dos meses de un alquiler privado" o entras en la lista de espera de vivienda pública. Poco a poco van gestionando así la avalancha. Van diciendo "este aquí, este aquí, este aquí", "mujer maltratada, aquí", "Familia monoparental con cinco niños, aquí". Pero aquí, claro "aquí" pero antes hay otros veinte, entonces no hay sitio y te vas a la calle, o te vas a otra ciudad. Esa es la realidad.

## **¿Cuál es la política de vivienda social en España?**

En España, hay tres niveles administrativos que son el Gobierno central del Estado, lo que se llaman Comunidades Autónomas, que son los gobiernos regionales como modelo parecido al Gobierno Federal en Estados Unidos, y luego están los Ayuntamientos que son esa tercera escala. Entonces la política de la vivienda la tienen los Ayuntamientos y las Comunidades Autónomas. El gobierno central, hace marcos legislativos generales sobre los bancos, sobre consumo, sobre las hipotecas, eso es del Gobierno central. Pero la parte de la vivienda es local. Entonces hay esas dos instancias, la Comunidad y el Ayuntamiento, y ahora mismo pues se resume todo en que no hay vivienda, no hay política de vivienda. Ahora el nuevo Ayuntamiento de Madrid ha recuperado una función que tenía la empresa municipal de la vivienda que era construir vivienda social. Que en su día la habían aparcado. Pues ahora, sí están construyendo nueva vivienda, lo cual tiene ventajas y tiene inconvenientes, no es que esté bien del todo. Pero, cuando se terminen de construir esas cuatro mil viviendas que han dicho que van a construir, vamos a estar en la situación que estábamos en el año 2013. O sea, de parque público de vivienda disponible vamos a tener lo que teníamos hace cuatro años. Y hace cuatro años ya teníamos un problema gigantesco. Es decir, y esto es muy difícil de trasladar a gente que está con la ilusión del cambio, del municipalismo. Sí están diciendo que se han parado los desahucios, que ahora todo es muy bonito, que estamos construyendo, pero en la práctica si esto que están haciendo se va a hacer, que eso está todavía por ver, si se hace, vamos a estar como hace cuatro años. Entonces esto es la realidad.

## **¿Qué deriva lleva el problema hipotecario?**

En todo Cataluña, País Valenciano, Murcia, todas las zonas de la costa mediterránea española, el problema hipotecario es gigantesco a día de hoy. En Madrid también lo es. Sigue siendo un problema grande pero estamos en otra fase política, en otra fase económica, de gobernanza también de los propios bancos con este problema. Pero digamos que el problema hipotecario no se ha resuelto. Aquí en España hay mucha afición al fútbol y digamos que el problema se ha despejado a corner. Cuando llegan los jugadores atacantes y tiran y el portero despeja a corner pero no se ha resuelto, la jugada sigue. Entonces el problema hipotecario está ahí, que es el problema de la deuda privada y la deuda de los hogares y que está un poco despejado a corner por políticas que tienen que ver con la gobernanza europea, la respuesta del banco central europeo a la crisis, empezaron a comprar deudas. Eso ha hecho que hayan bajado mucho los tipos de interés, que se haya un poco calmado el problema hipotecario pero sigue ahí. En el primer trimestre de este año han aumentado los lanzamientos, los desahucios hipotecarios en Madrid. O sea, esto no es un problema que está ahí aparte, hasta que no se cambie la ley hipotecaria eso no se va a solucionar, eso va a seguir ahí. Dicho esto, nosotros lo intentamos dejar siempre muy claro porque parece como que es una cosa del pasado, a través de la lucha, a través de los propios cambios que han ido tomando las entidades se ha ido un poquito parando el problema. Pero, la regulación es la misma que teníamos y que ha ocasionado el problema. Con lo cual hasta que no se cambie la regulación, el problema sigue allí.

## **¿Desde tu punto de vista ¿cómo se podría solucionar el problema de la vivienda en España?**

Nosotros pensamos que es quitando vivienda a los grandes tenedores. No es construyendo nueva vivienda. Hay una autora que es la directora del New Left Review



que se llama Susan Watkins que en un artículo de la época, justo el referéndum en Grecia sobre el rescate, con Tziriza ella hizo ya una caracterización de las nuevas izquierdas, populistas o radicales en Europa y las caracterizaba, lejos del sentido común que hay, como que es un especie de nuevo radicalismo de socialdemocracias débiles. Lo hemos visto ahora en Inglaterra con el escándalo de Grenfell Tower, Corbyn ha dicho "hay que expropiar las viviendas de los ricos para realojar a estas familias" y ha sido lo más lejos que ha llegado la socialdemocracia en Europa y se está diciendo que es increíblemente radical. Entonces esta es la situación en la que estamos. Esa reclama que tenemos nosotros en la PAH de que hay que quitarles las viviendas a los propietarios es vista como de una radicalidad pero dices "pero si es que no es radical, es redistribución, lo que ha hecho toda la vida la socialdemocracia". Medidas que son completamente reformistas pero absolutamente reformistas, son vistas hoy como comunismo. ¿Por qué? Pues ahí estamos. De hecho, nosotros mismos no decimos que hay que expropiar, decimos que hay una figura legal en España que es la de la cesión de uso. Con eso te evitas que digan que eres comunista, que les expropias, el propietario está obligado a ceder el uso pero sigue siendo propietario. Eso es lo que defiende la PAH. O sea en la PAH estamos defendiendo que los propietarios sigan siendo propietarios, ya ves tú que somos súper radicales. Aun así estamos muy lejos de eso. Pero pensamos que, engancho con Susan Watkins, el Estado no tiene capacidad. O sea, el Estado crea cuatro mil viviendas más en Madrid pero luego no va a tener la capacidad de gestionarlo. Esa gestión de las cuatro mil viviendas la va a delegar. El Estado real, actual, es una papilla. Cuando hablamos de Estado, de defender más o menos Estado, yo no estoy defendiendo más Estado. Yo defiende quitarle a los propietarios lo que tienen. Eso no quiere decir defender más Estado. Defender Estado quiere decir, ¿hago cuatro mil viviendas más y esto lo va a tener gestionar el Estado actual en Madrid que es una papilla de ONGs, trabajadores sociales, servicios sociales que hacen informes? Eso es el Estado hoy en día. Hacen de policías de los pobres y eso no es lo que defiende la PAH porque si tú haces cuatro mil viviendas más, primero tienes que hacer que la gente vaya a vivir allí y aquí en España siempre estaba el problema de que no hay vivienda pública pero luego la que había encima no la daban y eso va volver a pasarle a la gente, y a la gente que está ocupando casas les regularizas. Yo soy parte de eso, menos Estado. Simplemente a los propietarios les quitas y eso implica menos Estado, que simplemente haya una normativa por la que el propietario está obligado a los alquileres. Eso implica menos Estado porque implica menos trabajadores sociales, menos informes, menos agencias, menos mediación. Pero, nos tienen muy pillados con esa tontería del Estado. De fondo es como que la izquierda ha colocado al Estado en un altar. Y es un altar que no corresponde porque el Estado es propiedad de las oligarquías y yo no quiero más Estado y esas condiciones.

### **¿Qué mantiene vivo tu activismo en momentos de desafecho político?**

Ahora mismo es un momento muy duro porque yo me estoy peleando mi alquiler. Pero, al final, es a lo que me agarro. Ahora mismo es muy complicado. Hasta que nos pillemos alguna salida que además sea consensual a nivel estatal, rearmar la estrategia va a ser difícil. Es que, ahora mismo estamos en un momento durísimo. Yo ¿a qué me agarro? Yo me agarraba pues no sé, al coraje de las compañeras, a ver gente con vidas muy distintas a la mía, trayectorias muy distintas a la mía pero hasta eso se te agota. Ahora mismo mi motivación fundamental es conseguir un alquiler. Yo estoy en un bloque, entonces el mío es el de los otros catorce pisos, que no solo es una cosa mía.

**Sé que conoces el trabajo de Pau Faus 7 Días con la PAH.  
¿Puedes contarnos qué te parece este trabajo?**

A mí me parece, de lejos, el mejor documento sobre la crisis hipotecaria en España. Hay otros trabajos de tipo más periodístico que han intentado explicar la PAH pero precisamente por ser periodísticos y por ser objetivos al final no explican nada. Yo soy periodista y sé cómo funciona y al final el periodismo es un código que manejas para que sea un relato periodístico donde tiene que haber esta parte, la contraparte. El trabajo de Pau explica muy bien la PAH y explica muy bien el problema. Entonces no creo que haya ningún documental mejor que ese. Es una cosa que se debería ver ahora que están hablando del sindicato de inquilinos y tal. Hay ideas muy raras sobre hacer asesoría individual y yo diría "ved esto y entended por qué la PAH es lo que es por haber hecho asesoría colectiva, por no haber centrado todo en la figura experta del abogado". Eso sale muy bien en el documental.